

# **Acciones estratégicas en jurisdicciones locales en particular. Vías locales**

**Provincia de Santa Fe. Breve resumen del procedimiento ordinario provincial y municipal.**

**Características del solve et repete. Casos de competencia federal en primera instancia. Amparo, acción declarativa. Tutela cautelar en sede provincial.**

**Vías procesales estratégicas en el Derecho Tributario Argentino**

**AAEF**

**Mayo 2026.**

---

# Normativa aplicable

---

- Código Fiscal Ley 3456 t.o. 2014 y sus modificatorias. Ley 13.260;
- Decreto 4174/15. Reglamento para el trámite de actuaciones administrativas;
- Ley 14.428 Procedimiento Administrativo (B.O. 26/12/2025)
- Decreto 916/08 y su modificatorio dec. 851/11.
- RG 36/26 Normativa Unificada Normas Reglamentarias e Interpretativas de la legislación tributaria provincial.
- Ley 11330.
- Ley 14.439 Colegio de Jueces en lo Contencioso Administrativo.
- **PL por el cual se implementa la Ley de Proceso Contencioso Administrativo de SF.**

# Procedimiento de Determinación de Oficio

---

- **Etapas Previas.** Verificación, Fiscalización, Inspección.

- **Orden de Intervención:** Art. 74 CF

- Fin de la Inspección. Prevista (art. 75 CF)

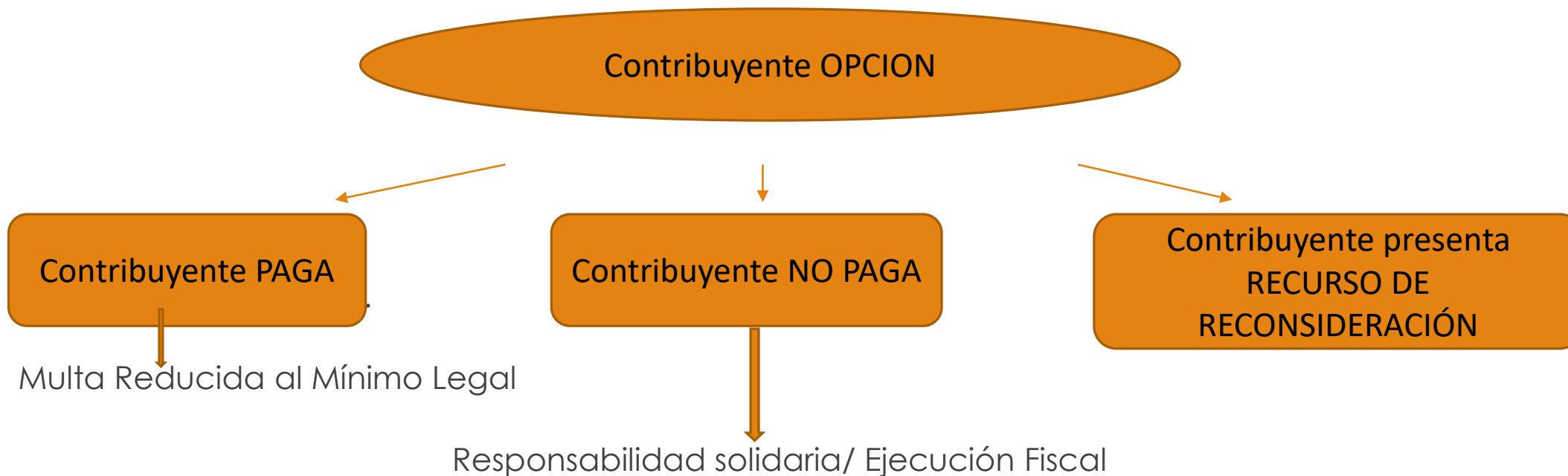
- **Procedimiento de determinación de Oficio.**

- Vista. Descargo. Prueba. Art. 70 CF

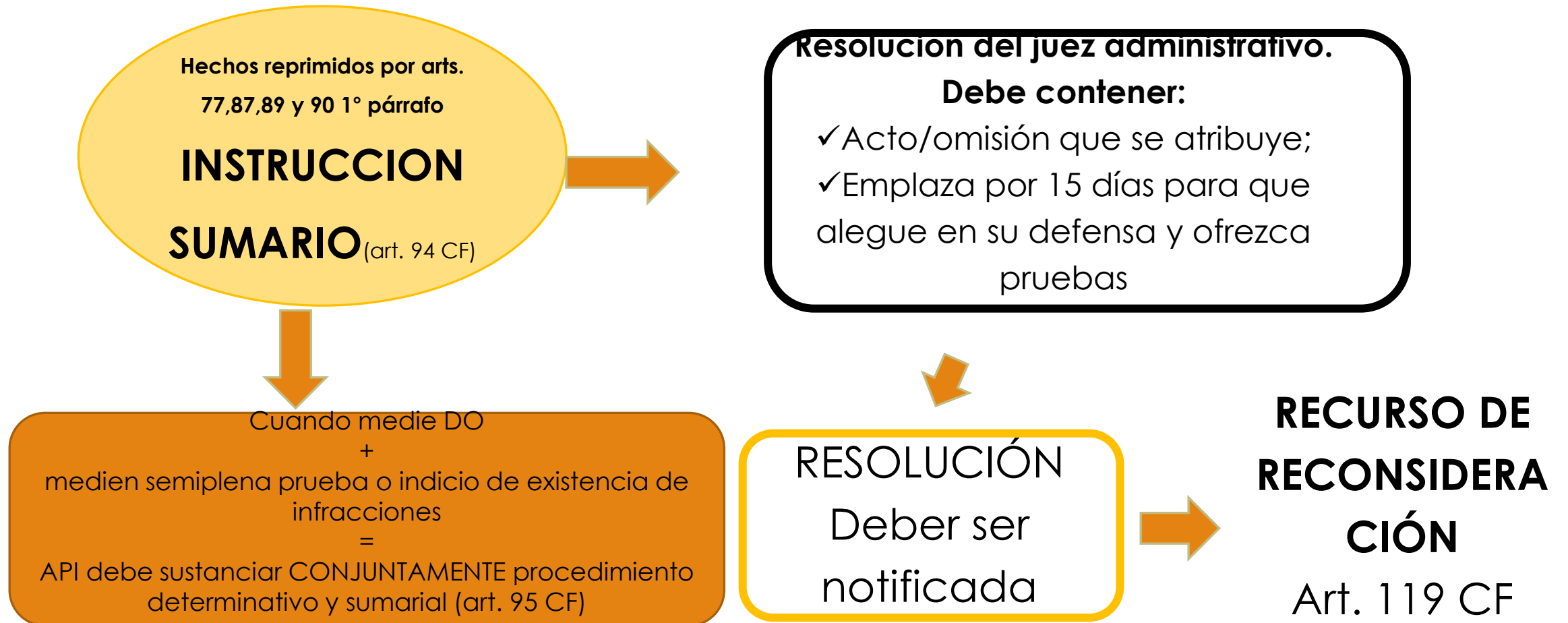
- Determinación de Oficio.

# Procedimiento de Determinación de Oficio

- Resolución determinativa de tributos. 90 días. Caducidad. Dictamen jurídico previo. Intima pago Capital + Intereses + Multa



# Procedimiento de Aplicación de Sanciones



# Vías Recursivas

---

## **a) Recurso de Reconsideración o Revocatoria (art. 119 CF)**

- Contra: Determinaciones API/ Resoluciones API que impongan multas por infracciones o defraudaciones/ Resoluciones derivadas de verificación que rectifiquen ddjj o establezcan obligaciones impositivas/ Cualquier resolución que afecte derechos o intereses de los contribuyentes o responsables
- Dentro de los 15 días desde su notificación. EFECTO SUSPENSIVO DEL PAGO
  - Exponer todos los argumentos contra la determinación o resolución impugnada
- Acompañar u ofrecer las pruebas que hagan su derecho vinculadas con la materia del recurso y API considere procedente. A cargo del recurrente. Producción dentro del término que ésta determine.

# Vías Recursivas

---

## **b) Recurso de Apelación. Solve et repete** (art. 120 CF)

- Contra resolución API recaída sobre el recurso de revocatoria
- Dentro de los 15 días de notificado el contribuyente o responsable
- Juntamente con la interposición del recurso de apelación debe ingresarse el monto de los impuestos, tasas o contribuciones que cuestione
- Intereses: Si en la apelación se conforma la determinación cuestionada, los intereses se computarán hasta la fecha del pago del capital
- Vencido el plazo acordado para la interposición del recurso, sin que éste sea interpuesto o sin acreditar pago de la obligación impositiva dentro del mismo término se tiene por decaído el Recurso ➡ Apremio.

# Vías Recursivas

## Solve et repete

---

- SEDE ADMINISTRATIVA: Conjuntamente con la interposición del recurso de Apelación, el contribuyente tiene que cumplir con el principio de “solve et repete” (no alcanza los intereses y multas)
- Sistemáticamente el dictamen de Fiscalía en oportunidad de intervenir en el dictamen en los casos de Apelación directa, señala que el contribuyente no brindó elementos de prueba para demostrar imposibilidad de pago.

Dict. FE N° 235/24: “Cabe destacar que la Administración Pública no podía declarar la invalidez del artículo 120 del digesto fiscal, y que la posibilidad de no aplicarlo en casos concretos se encuentra condicionada al acaecimiento de determinadas circunstancias, ninguna de las cuales aparece cumplida”

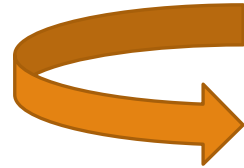
- Excepción por Arbitrariedad, al no haber considerado API los argumentos que invoca la actora para considerarse exenta. Más aún cuando la determinación de la deuda impositiva obedece a un CAMBIO DE CRITERIO (Dict. FE N° 1246/14); Existencia de SAF (Dict. FE N° 665/12, 461/16) o Concurso preventivo en trámite (Dict. DGTJ API N° 767/11)

# Vías Recursivas

---

## Procedimiento Recurso de Apelación:

- PRESENTACION ante API. Verifica procedencia formal. Resolución concediéndolo o denegándolo en 5 días.



Concedido el recurso:

- Actuaciones se elevan al Ministerio de Economía para su sustanciación
- TRASLADO apelante por 15 días para Expresar agravios. Prorrogable
  - APERTURA PRUEBA: sólo si son nuevas y procedentes
- Intervención organismos técnicos pertinentes y Asesoría ME y FE
- RESOLUCION PE que agota vía administrativa ➡ RCA.

# Vías Recursivas

---



API Rechaza el recurso: (dec. 916/08 mod por dec. 851/11)

- Si rechazo es por incumplimiento SOLVE **c) Apelación Directa ante el P.E.** dentro de 15 días (art. 122 in fine CF)

API deberá remitir de inmediato las actuaciones al Ministerio de Economía. Se sustanciará sin más trámite que el informe de Asesoría Letrada del ME y, eventualmente, de FE ➡ Agota VIA ADMINISTRATIVA

- Si rechazo es por EXTEMPORÁNEO u otra DEFICIENCIA FORMAL: acto que deniega la apelación está delegado en el Ministerio de Economía, previa intervención de la Asesoría Letrada

Contra este ➡ RECURSO DE REVOCATORIA (Reglamento Actuaciones administrativas) dentro de los 10 días de su notificación, que será resuelto por PODER EJECUTIVO, previa intervención de la Asesoría Letrada y FE.

# Municipios

---

- ✓ **Constitución de la Provincia de Santa Fe reformada en 2025** garantizar la **autonomía municipal** en cinco órdenes esenciales: institucional, político, administrativo, económico y financiero.
- ✓ **Elimina vieja clasificación** entre "Municipios" (más de 10.000 habitantes) y "Comunas". A partir de la reforma todo núcleo de población organizado se constituye bajo el estatus de municipio.
- ✓ Las localidades que cuenten con **más de 10.000 habitantes** quedan facultadas para redactar su propia **Carta Orgánica**.
- ✓ El tesoro municipal se integra con recursos propios en el marco de sus competencias, con base a principios tributarios y en armonía con los regímenes nacional y provincial (art. 156 inc. 1)
- ✓ La provincia coparticipa a los municipios de los recursos provenientes de la coparticipación federal y de los impuestos provinciales que recaude. **Ley de Coparticipación** (art. 157).

# Municipios

---

- ✓ **LEY ORGANICA DE MUNICIPIOS N° 14.436 (B.O. 15/04/2026)**
- ✓ Se aplica a los municipios que no estén facultados para dictar su Carta Orgánica y a aquellos que tengan la atribución referida pero no la hayan ejercido.
- ✓ El Concejo y la Comisión Municipal tienen, entre sus atribuciones, la de sancionar ordenanzas que establezcan los tributos locales que se encuentren autorizados a crear, de conformidad con los principios que surgen de la Constitución Provincial y del resto del ordenamiento jurídico;
- ✓ Procedimiento Administrativo. Recurso de Reconsideración. Recurso de Apelación. Agotamiento de la Vía Administrativa.

# Municipios

---

- ✓ **LEY 8173 CODIGO TRIBUTARIO MODELO (B.O. 13/01/1978)**
- ✓ Sancionar el Código Fiscal Municipal o adecuar sus ordenanzas impositivas
- ✓ Parte General y Especial. Determinación de oficio. Sumario. Recurso de Reconsideración. Recurso Contencioso Administrativo.
- ✓ CSJSF “Laborde c/ Municipalidad de Funes s/ Queja”, 11/6/13.
- ✓ **Ley 5066 Apremios Fiscales para Municipios y Comunas (B.O. 2/10/1959).**
- ✓ Cám. Apel. Civil, Com. y Lab. de Reconquista, “Comuna de Villa Ana c/ Edupa SA y otro s/ Apremio”, 23/4/2025.

# Recurso de Reconsideración

---

## Resoluciones que:

- ✓ Determinen la deuda;
- ✓ Impongan sanciones;
- ✓ Denieguen exenciones, devoluciones o compensaciones;
- ✓ Afecte derechos o intereses de los contribuyentes o responsables



## RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

- ✓ Plazo: 15 días hábiles adm.
- ✓ Suspende ejecución del acto
- ✓ Por escrito, ofrece y acompaña pruebas



✓ AGOTA VIA ADMINISTRATIVA.  
RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

# Recurso Contencioso Administrativo

---

➤ Actos impugnables: actos de la administración pública lesivos, de un modo directo y actual, de un derecho subjetivo o de un interés legítimo, ya sean dichos actos definitivos o de trámite, si éstos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto poniéndole término o impidiendo su continuación (Art. 3)

➤ Requisitos: Formal: Agotamiento vía administrativa (art. 7) **CCASF. “Peugeot Citroen Argentina SA c/ Pcia. SF s/ RCA” (22/9/11)**

Impositivo: pago capital tributo reclamado (art. 8)

➤ Plazo: 30 días desde la notificación o publicación oficial de la resolución denegatoria del derecho o interés legítimo postulado, o desde el conocimiento pleno de la resolución que el interesado exteriorizara en el expediente administrativo

➤ Contenido: relación, ordenada y sintética, de los hechos y del derecho en que se funda y de las pretensiones que se deduzcan, con mención expresa del o de los expedientes administrativos que corresponda.

# Recurso Contencioso Administrativo

---

**CSJSF, “Turismo Stoisa c/ PSF s/ RCA” 20/3/12** reafirmó la vigencia del principio, basándose en los precedentes ..”Que el previo pago del art. 8 del CCA está destinado a impedir que los recursos contencioso administrativos se transformen en medios dilatorios para el ingreso de las sumas adeudadas por tributos.

- Aún cuando se invoque el caso “Microómnibus Barrancas de Belgrano SA resulto por la CSJN en 1989, en ningún momento el Alto Tribunal afirmo que la Convención de Dchos Hnos derogó el principio del solve et repete. Sostuvo sí que el art. 8 citado en cuenta consagra el derecho de toda persona a ser oída ante la justicia.. quedará infringido sólo cuando, según las constancias de cada caso, aquella exigencia tipifique un real y verdadero impedimento u obstáculo para promover una acción o un recurso judicial. Por todas esas consideraciones debe desestimarse la pretensión que el Pacto ha derogado el solve et repete”.

- **CCA Calligaris, Raúl c/ PSF s/ RCA – Revocatoria 12/12/16** admitió el no pago del solve por la existencia de declaratoria de pobreza pero **CSJSF, “Broker Meat SA c/ Pcia SF s/ RCA s/ Queja por denegación del Recurso de Inconstitucionalidad” 3/12/18.**

# Recurso Contencioso Administrativo

---

## ➤ CONVENIO DE PAGO

- **“Supercanal SA c/ Mun Reconquista” CCA 1, 26/2/07** 18 cuotas mensuales.
- **Autorosario SA c/ PSF 21/9/16** declaró admisible el pago en plazo solicitado por la actora en 60 cuotas no superiores a \$ 50.000, en consonancia con la RG 35/14 vigente para concursados que prevé hasta 120 cuotas, así como la RG AFIP. Hecho nuevo RG 680/15 ME que permitió hasta 60 cuotas.
- **Negó CUOTAS. Galano, Ricardo c/ PSF s/ RCA – Revocatoria** 18/4/16. Para autorizar pago solve en cuotas tiene que acreditar imposibilidad de afrontar el pago íntegro por desproporción entre monto y su capacidad económica. No es automático y **CSJSF, Mazzieri SRL c/Pcia. de Santa Fe – RCA s/ Queja por denegación del Recurso de Inconstitucionalidad” (8/5/18).**

# Recurso Contencioso Administrativo

## ➤ Exámen de Admisibilidad:

Presentado el recurso, el Presidente de la Cámara verifica, oyendo previamente al Fiscal de Cámara,

si fue deducido en término

corresponde a la competencia del Tribunal

se ajusta a las formas legales y otras condiciones legales

ADMISIBLE



5 días

NO ADMISIBLE



Revocatoria

➤ Remisión expedientes administrativos (art. 13 Ley 11.330)

➤ Tutela Cautelar

# Recurso Contencioso Administrativo

---

- Emplazamiento: a la autoridad administrativa por 10 días bajo apercibimiento de Rebeldía
  - Traslado por 20 días para contestar el recurso y oponer defensas
- Apertura a Prueba: por el término de 30 días. Debe ser ofrecida dentro del plazo de 10 días de abierta la causa a ese efecto
  - Medidas para Mejor proveer
- Alegato sobre la prueba: por su orden, por el término de 10 días (art. 21).
  - Sentencia
- Recurso de Nulidad/ Recurso de Revisión
- **Recurso de Inconstitucionalidad ante la CSJSF. Ley N° 7.055**

# Proceso Contencioso Administrativo

---

## ➤ DISPOSICIONES GENERALES:

- Aplicación supletoria CPCCSF;
- Vigencia: cuando se hallen en funcionamiento nuevos órganos jurisdiccionales competentes en materia contencioso administrativa. Plazo máximo 180 días. PE, en acuerdo con CSJSF dispondrá fecha exacta de entrada en vigencia;
- Modifica arts. Ley N° 7234 (Defensa en juicio del Estado). NO duplicidad de términos para procesos contenciosos – administrativo;
- Deroga la 11.330;
- Disposición transitoria: causas en trámite antes CCA serán reasignadas a los nuevos órganos jurisdiccionales que resulten competentes; salvo resueltas o en condiciones de resolver, que continuaran su trámite ante la CCA hasta su finalización y se regirán por la ley 11.330.

# Proceso Contencioso Administrativo

## ➤ LEY 14.430 Colegio de Jueces en lo Contencioso Administrativo (B.O. 12/5/2026).

- Crea el Colegio de Jueces en lo CA como órgano de organización colegiada de los jueces de jurisdicción CA, tanto de 1° como de 2° instancia
- Finalidad: garantizar especialización, homogeneidad y eficiencia en la justicia en el orden administrativo.
- 8 jueces con competencia para actuar en 1° instancia y 4 en 2° instancia.
  - En 1° instancia: actúa juez unipersonal, designado por sorteo.
  - 2° instancia:
    - en recursos contra sentencias definitivas o equiparables: voto coincidente de 2 jueces de la Sección que resulten sorteados. Si hay discrepancia, se sortea un tercer juez.
    - En las restantes resoluciones: revisión unipersonal.

# Proceso Contencioso Administrativo

- Casos incluidos en materia contencioso administrativa: las que tengan por objeto la impugnación de actos administrativos de alcance individual o general (art. 3 inc. a)
  - Tutela cautelar (art. 9 y ss)
- Demanda Contenciosa administrativa: relación de hechos y derechos invocados. Acreditar requisitos admisibilidad. Acompañar documental. PLAZO: 90 DIAS HABILES JUDICIALES DESDE NOTIFICACION DEL ACTO QUE AGOTA LA VIA ADMINISTRATIVA (art. 19).
  - REQUISITOS ADMISIBILIDAD (art. 16):
    - Agotamiento vía administrativa. Dispensa excepcional (art. 17)
    - Congruencia con lo pretendido previamente en sede administrativa;
      - Pago tributo impugnado. Dispensa excepcional (art. 18);
      - Dentro del plazo establecido.

# Proceso Contencioso Administrativo

---

## ➤ **DISPENSA DEL AGOTAMIENTO DE LA VÍA.**

➤ Juez puede dispensar el requisito fundadamente. Excepcional, solo cuando circunstancias graves, acreditadas y que torne su exigencia en una carga irrazonable, un ritualismo inútil o una denegación efectiva de justicia.

## ➤ **PAGO PREVIO DE TRIBUTOS.**

➤ Cuando se impugne un acto administrativo que orden el pago de un tributo se debe abonar previamente el monto exigido. No rige por sumas accesorias, recargos, multas o intereses.

➤ Si existen circunstancias graves, acreditadas y excusables que determinen la imposibilidad de pago y que impliquen denegatoria de justicia, se puede establecer una modalidad de cancelación distinta al pago total o incluso dispensar su cumplimiento como requisito de admisibilidad.

# Proceso Contencioso Administrativo

---

- Admisibilidad de la demanda. Subsanción.
- Contestación de demanda: 30 días.
- Defensas previas.
- Apertura de la causa a prueba por 90 días. Ampliación por razones fundadas. Prueba debe ofrecerse primeros 10 días.
- Audiencia Preliminar.
- Audiencia de Producción de Pruebas.
- Clausura. Alegatos.
- Sentencia.

# Acción mere declarativa en la provincia de Santa Fe

---

## Compatibilidad de acción declarativa y procedimiento tributario

Son compatibles, diversos fines perseguidos en cada proceso.

La acción declarativa quedaría limitada a supuestos en que no sean admisibles los procedimientos reglados en el CF y ley 11.330 en situaciones controvertidas en que no exista otra vía para hacer cesar inmediatamente un estado de incertidumbre con potencialidad para causar daño.

**Art. 1 CPCyC SF:** "El poder jurisdiccional en lo civil y comercial será ejercido por los jueces que establezca la Ley Orgánica de los Tribunales, de acuerdo con sus normas y las disposiciones de este Código. *Deberá actuar aun en los casos que no exista una lesión actual, cuando la incertidumbre respecto de una relación jurídica, de sus modalidades o de su interpretación cause un perjuicio a quien tenga interés legítimo en hacerla cesar...*".

CSJSF, "Antonio Moscato e Hijos Transporte Rosario SA", 24/08/2005;"INC SA" (15.02.11)

Los tribunales especializados son competentes tratándose de acciones mere declarativas en que se encuentra involucrada materia contencioso administrativa no detrída de su competencia (lo que corresponde a las pretensiones declarativas de inconstitucionalidad), las que deben adecuarse a la ley 11.330.

## Acción mere declarativa en la provincia de Santa Fe

---

**CSJSF, “Aguada SRL c/ API y otros s/ acción mere declarativa de certeza s/ Avocación”, 20/03/2012.**

“El recurso contencioso administrativo establecido en la 11330 se admite ante las Cámara en lo Contencioso Administrativo "contra los actos de la Administración Pública regidos por el ordenamiento jurídico administrativo que se pretendan lesivos, de un modo directo y actual, de un derecho subjetivo o de un interés legítimo emergentes de ese ordenamiento, ya sean dichos actos definitivos o de trámite, si éstos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto poniéndole término o impidiendo su continuación". En el caso, habiendo interpuesto la actora formal demanda declarativa de certeza a fin de hacer cesar el estado de certidumbre respecto de qué alícuota debe aplicarse y sobre qué base imponible para el cálculo del impuesto a los ingresos brutos en la Provincia por la comercialización mayorista de combustibles líquidos, debe desestimarse la pretendida avocación de esta Corte desde que no surge de lo manifestado por las partes ni de la documental acompañada que la Administración haya dictado un acto particular o general que pudiera afectar en grado suficientemente concreto la situación jurídica subjetiva de la actora.

Destacó que la situación fáctica se diferenciaba de la resuelta en “**Cámara de Agentes de Lotería, Prode y Quiniela (22.12.04)**”, en cuanto en ésta la acción tendía a cuestionar el dictado y aplicación por parte del ente público de un acto adm de carácter gral con incidencia en la esfera jurídica subjetiva del recurrente, situación ajena a la presente causa.

## Acción mere declarativa en la provincia de Santa Fe

Cám. Apel. De Circuito SF” Goddio, Erika y ots c/ Comuna de Grutly s/ Acción de prescripción, 20/4/22. El Juzgado de Primera Instancia de Circuito de la ciudad de Esperanza es competente para entender en el presente asunto. No se encuentran presentes los presupuestos previstos en la ley 11.330 para considerar que la cuestión deba someterse al conocimiento de la Cámara en lo Contencioso Administrativo. Es que más allá de las diferentes posturas existentes acerca de la prescripción de los tributos locales, lo cierto es que en autos estamos en presencia de una acción y no de un recurso. "Conclusión de lo hasta ahora expuesto es que esta Cámara, dado el carácter "cerrado" de su competencia material asignada no entiende de "acciones" sino sólo de "recursos"...

La pretensión de declarar prescriptos unos impuestos **es una acción de pura declaración y en** ese sentido la SCJSF en "Aguada" (del 20/03/2012) ha sostenido que "Ahora bien es decisivo para la solución de la presente causa, recordar que el recurso contencioso administrativo establecido en la ley 11.330 se admite ante las Cámaras en lo Contencioso Administrativo "contra los actos de la Administración Pública regidos por el ordenamiento jurídico administrativo que se pretendan lesivos, de un modo directo y actual, de un derecho subjetivo o de un interés legítimo emergentes de ese ordenamiento, ya sean dichos actos definitivos o de trámite.

# Acción mere declarativa en la provincia de Santa Fe

---

## ➤ PL que implementa el Proceso Contencioso Administrativo de la Pcia. de Santa Fe:

Casos incluidos en la materia contencioso administrativa:

- a) las que tengan por objeto la impugnación de actos administrativos, de alcance individual o general;
- e) las relativas a actos dictados en ejercicio de potestades tributarias provinciales o municipales y sus accesorios, como así también las demandas de repetición vinculadas;
- i) las acciones de amparo individuales o colectivas, las acciones de clase y las acciones de habeas data cuando versen sobre materia contencioso administrativa....

La enumeración es meramente enunciativa y no implica la exclusión de otros casos regidos por el derecho administrativo.

## Amparo en la provincia de Santa Fe

---

➤ ARTÍCULO 43 Constitución Pcia. SF. Toda persona tiene derecho a interponer ante los jueces o tribunales acción expedita y rápida de amparo, siempre que no exista otro medio judicial más idóneo y efectivo, contra todo acto u omisión de autoridades o de particulares que en forma actual o inminente lesione, restrinja, altere o amenace, con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, derechos, libertades y garantías reconocidos en esta Constitución, la Constitución de la Nación, un tratado o una ley(...) El juez podrá declarar la inconstitucionalidad e inconvencionalidad de la norma en la que se funde el acto u omisión.

➤ LEY 10456

-Será procedente la acción de amparo, siempre que no puedan utilizarse otras vías judiciales o - administrativas, eficaces para idéntico fin.

## Amparo en la provincia de Santa Fe

---

- Podrá articularse por toda persona humana o jurídica perjudicada dentro de los 15 días hábiles a partir de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento fehaciente de la lesión
  - Declaración de inconstitucionalidad: el Juez del amparo debe pronunciar de oficio o a petición de parte la inconstitucionalidad de las normas y actos que padezcan de tal vicio.
  - Competencia: Juez de Primera Instancia de distrito del lugar en que el acto lesivo, tenga, pueda, o deba, tener efecto, a opción del actor.
- La pretensión de amparo no es viable cuando la situación fáctica que le sirve de sustento aparece opinable o discutible y, por ende, requiere amplitud de debate y prueba, cuestión que se entronca con el requisito de la inexistencia de un medio judicial más idóneo.

## Amparo en la provincia de Santa Fe

---

-“Domínguez” (25.09.02), ordenó la Corte que siga entendiendo juzgado de distrito. Fundamentó que la competencia de las Cámaras contencioso administrativo es exclusivamente el recurso previsto en el inciso 2 del artículo 93 de la CPcial. La ley otorga la competencia a los juzgados de primera instancia.

Todos: los amparos en los que la materia debatida es contencioso administrativa, son de competencia de los juzgados de Primera Instancia de Distrito y no tribunales especializados.

Cámaras contencioso se declaran incompetentes.

- Si los amparos son rechazados por no reunir los recaudos de viabilidad, los actores podrán luego canalizar sus pretensiones por Contencioso, vías ordinarias, otorgándose al actor el plazo de 30 días para que adecúe su pretensión a los términos de la Ley 11.330.

-Amparos x mora la Corte entendió que corresponde entender a los jueces de primera instancia de distrito en lo civil y comercial en “Vazquez” (17.02.10). Fundamenta que no constituyen materia contencioso administrativa sino derecho de peticionar a la autoridad,

## Medidas cautelares

---

- ✓ **Posibilidad de adoptar medidas urgentes** idóneas o necesarias y posibles jurídicamente, para asegurar provisionalmente los efectos de la sentencia definitiva;
- ✓ Sin perjuicio de las medidas cautelares del Código Procesal Civil y Comercial de Santa Fe;
- ✓ Solicitar la **suspensión** de la **ejecución** de la medida administrativa impugnada, que procederá si:
  - i. "prima facie" apareciese verosímil la ilegitimidad de la resolución cuestionada;
  - ii. cuando su cumplimiento hubiese de ocasionar perjuicios graves o de reparación difícil o imposible si llegase a prosperar el recurso.

## Medidas cautelares

---

- “No puede prosperar la pretensión cautelar incoada tendiente a lograr la suspensión del acto administrativo que ordena el pago de una contribución fiscal en concepto Derecho de Registro e Inspección, cuando el análisis de las cuestiones planteadas conduce, necesariamente, a la interpretación de un complejo sistema normativo, integrado por normas constitucionales, por el Código Tributario Municipal -cuya aplicación postula el administrado- y por las disposiciones del Convenio Multilateral de Ingresos Brutos, compleja tarea que, como tal, exorbita en principio el debate cautelar, máxime en la especie en que el propio incidentista reconoce que el artículo 35 del Convenio Multilateral, tomado en abstracto, otorgaría visos de razón a la pretensión municipal, lo que descarta que la medida administrativa aparezca prima facie ilegítima” **(CSJSF, “Espadin SA c/ Mun. de Rosario”, 07/04/1999).**

## Medidas cautelares

---

- Numerosos precedentes de esta Corte establecen que las resoluciones que decretan, modifican, levantan o deniegan medidas cautelares no constituyen, como principio, sentencia definitiva a los fines de habilitar el recurso de inconstitucionalidad, criterio que resulta coincidente con la jurisprudencia de la Corte nacional relativa a la instancia extraordinaria prevista en el artículo 14 de la ley 48; y si bien en ciertos casos, como supuestos de excepción a la referida regla, se han equiparado a sentencia definitiva ciertas resoluciones que producían un gravamen irreparable o un perjuicio de imposible o insuficiente reparación ulterior, en la especie no se advierten razones que permitan apartarse del principio general en cuestión. - CITAS: CSJN: Fallos:256:150; 267:432; 271:319; 310:681; 313:116; 326:25; 332:2481; 334:1691; CSJStaFe: AyS T 294, p 483; AyS T 299, p 202; T 309, p 203; T 318, p 61; 2024:61; AyS T 108, p 278; T 159, p 40; T 192, p 312; T 196, p 206; T 320, p 425. - REFERENCIAS NORMATIVAS: Ley 48, artículo 14. - Jurisprudencia vinculada: Donda, AyS T 318, p 61, sumario J0050145. **(CSJSF; “Sola, Walter c/ Pcia. de Santa Fe – Medida cautelar autónoma s/ Queja por denegación del Recurso de Inconstitucionalidad”, 01/04/2025).**

## Medidas cautelares

---

➤ “ (..) el régimen cautelar debe ser examinado con especial estrictez, tal como lo ha señalado reiteradamente tanto la Corte Suprema de Justicia de la Nación, como la Corte Suprema de Justicia de la Provincia (..) Sin perjuicio de lo expuesto, también es cierto que tales criterios no constituyen per se un impedimento absoluto al despacho de medidas cautelares en este ámbito; de hecho no lo han sido en numerosos precedentes de este Tribunal dictados en materia tributaria ("Galli Pujato", citado; "Credijet", A. T. 6, pág. 333; "Credife", A. T. 7, pág. 85; "Asociación", citado; "Forlín", citado; "Créditos T.T.", A. y S. T. 8, pág. 234; "De Pace", A. y S. T. 23, pág. 37; "Cervecería", A. y S. T. 28, pág. 19; "Dycasa", A. y S. T. 34, pág. 156; "Compañía Industrial Cervecera", A. y S. T. 39, pág. 114; "Y.P.F.", citado; etc.).

La ley 8173 es clara en orden a que la Tasa General de Inmuebles Rurales se establece en base a la alícuota aplicada sobre la valuación fiscal asignada a dichos inmuebles para la percepción del Impuesto Inmobiliario y, en el sub examine, la demandada lo habría hecho en un valor equivalente a cierta cantidad de litros de gasoil por hectárea.

En el caso, se observa que la Comuna, al contestar la vista, no ha siquiera intentado formular una justificación de los parámetros utilizados en la norma, limitándose a señalar que "la ordenanza 535/20 no se encuentra vigente, habiendo sido reemplazada por ordenanza 566/21, por lo que no obra[n] en la Comuna cálculos efectuados sobre el pago de tasa correspondiente al año 2022, respecto a ordenanzas no vigentes en la actualidad [...]".

Lo hasta aquí expuesto basta a los fines de considerar "prima facie" vulnerado el ya mencionado principio de legalidad tributaria **(CCA N° 1, “Laguna Escondida SA c/ Comuna de Villa Saralegui s/ Medida cautelar autónoma”, 07/09/2023)**.

# Medidas cautelares

---

## Tutela Cautelar en el PL Proceso Contencioso Administrativo de la Pcia. de Santa Fe

- **Procedencia:** Si Verosimilitud del derecho y Peligro en la demora se puede pedir suspensión de la ejecución de un acto u otra medida cautelar idónea. Previa, simultánea o con posterioridad a la demanda. Juez resolverá ponderando la proporcionalidad y necesidad de la medida solicitada.
- **Sustanciación. Precautelar:** previo traslado a la demandada por 5 días para que se pronuncie sobre el interés público comprometido. Si consiste en prohibición de innovar o en la suspensión del acto administrativo, puede disponerse inaudita parte, si la situación no admite dilación y de una ponderación razonable no surge afectación del interés público.
- **Suspensión del acto administrativo. Requisito previo:** si se pide suspensión de un acto administrativo mientras está pendiente de resolución un recurso en sede administrativa, la actora debe acreditar que requirió la suspensión en sede administrativa y que se resolvió en contra o que pasaron 5 días desde presentación, sin que se pronuncie.
- **Contracautela:** puede exigirse. Si causa es promovida por funcionarios, empleados, jubilados y pensionados por causas vinculadas a su condición se admite caución juratoria.
- **Levantamiento de la medida cautelar:** cuando grave perjuicio interés público o cambio circunstancias.

# Competencia de la justicia federal en 1º instancia

---

- **“Embotelladora del Atlántico SA c/ Municipalidad de Rufino s/ Acción declarativa de inconstitucionalidad. Medida cautelar.** Tasa de Introducción de Alimentos y Venta Ambulante”. (tasa de abasto).
- Competencia Federal. No se pretende discutir si la Municipalidad presta o no un servicio bromatológico – sanitario sobre las bebidas ingresadas en el ejido urbano DECLARACION DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LA TASA POR SU VIOLACION A NORMAS DE CARÁCTER FEDERAL (CODIGO ALIMENTARIO FEDERAL Y DEC REGALMENTARIO)Y POR ATENTAR CONTRA GARANTIAS CONSTITUCIONALES art. 1,9,10,11,14,16,17,31,75 inc. 13, 121,y 126 CN.
- SENTENCIA DE CAMARA DEL 6/3/26. SALA B Cita precedente CSJN, fundamentalmente los de “Logística la Serenísimas c/ Pcia de Mendoza s/ Acción declarativa de inconstitucionalidad” del 9/12/15. Hace lugar a la cautelar: que se abstenga de requerir el pago y obstaculizar el ingreso hasta tanto se dicte sentencia.
- Sentencia de 1º Instancia. La tasa vulnera la libre circulación de bienes y la no existencia de aduanas interés, la prohibición de aranceles internos, principio de igualdad, regulación del comercio y cruza los límites impuestos a los derechos de los medios. APELADO POR LA DEMANDADA.

# Competencia de la justicia federal en 1º instancia.

---

➤ **“Banco Nación c/ Mun. de Sunchales c/ Mun. de Rafaela c/ Mun. de Rosario, entre otros. Inconstitucionalidad DRel. Medida Cautelar.**

- COMPETENCIA por Carta Orgánica del BNA, en razón de la PERSONA.
- Cuestiona prestación servicios. Base Imponible. Inclusión Títulos Públicos (instrumentos de política monetaria). Alícuota desproporcional e irrazonable.
- Juzgados de 1º instancia CONCEDEN CAUTELAR (Rosario NO). VEROSIMILITUD DE DERECHO falta de precisión de la tasa no estaría ajustado al principio de legalidad. Posible asimilación a IIBB. Desproporcionalidad entre servicio prestado y suma del tributo. PELIGRO EN LA DEMORA por el riesgo de que se arroje competencias delegadas al gobierno federal, amenaza de cierre, importancia social del banco.
- 9/9/25 CAMARA FEDERAL DE APELACION REVOCA LA CAUTELAR. VEROSIMILITUD DEL DERECHO si se ajusta al principio de legalidad y la alícuota es proporcional al servicio o confiscatoria implica un anticipo de la cuestión de fondo. No acompaña prueba y no se demostró como el pago podría en riesgo el giro norma de sus actividades.

# Competencia de la justicia federal en 1º instancia

---

➤ **“Banco Provincia de Córdoba c/ Mun.”.**

- COMPETENCIA FEDERAL por cuanto la acción se funda en prescripción constitucionales de carácter nacional y normativa federal, por cuanto al gravar instrumentos de política monetaria, invade competencias propias del Congreso Nacional y del BCRA, en transgresión a los arts. 1,5,31,75,121,123 y 126 de la CN.
- Juzgado 1º inst. ADMITE COMPETENCIA. Cuestión planteada versa sobre la preservación de las orbitas de competencia entre las jurisdicciones, local y nacional, lo que torna competente a la JUSTICIA FEDERAL RATIO MATERIAE para entender en la causa pero RECHAZA LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA, por considerar que no se encuentra suficientemente acreditado la verosimilitud del derecho.
- SENTENCIA 10/2/25. RECHAZO ACCIÓN. El DRel es una tasa, actora inscripta desde 1990, no se cuestionó la prestación del servicio, solo la falta de proporcionalidad con su costo y su carácter confiscatorio. El Banco NO lo PROBÓ. En cuanto a la AFECTACIONES DE INTERESES DEL ESTADO NACIONAL, cita Dictamen Procuradora Fiscal en causa HSBC C/ MR en trámite ante la CSJN “para que la potestad tributaria local soporte esta excepcional restricción resulta indispensable la presencia de circunstancias también excepcionales, de las que nazca la certeza de que la atribución nacional ha sufrido o sufrirá una real perturbación. Y el contribuyente no demostró de qué manera el Drel entorpece, por su incompatibilidad, el cumplimiento de los fines perseguidos por el Estado Nacional al emitir los títulos de deuda los que refiere en la demanda.

# Competencia de la justicia federal en 1º instancia

---

➤ **“SCJSF; “Comuna de San Jerónimo Sud c/ Telecom Argentina”, 14/04/26.**

- Cobro de deuda por TASA DE VERIFICACION DE EMPLAZAMIENTO DE ESTRUCTURAS – SOPORTES DE ANTENAS en la localidad. La ejecutada OPONE EXCEPCION DE INCOMPETENCIA e INHABILIDAD DE TITULO.
- Juez CyC de la 1ª Nominación de San Lorenzo rechaza las excepciones.
- CSJSF Concluye que la aplicación de la Ley Nacional de Telecomunicaciones es de neto corte federal y que, para juzgar la pretensión de la recurrente, determina la detracción de la competencia ordinaria y la habilitación de la competencia federal. Se impone la descalificación de la sentencia impugnada, por apartarse de doctrina constitucional sentada por la CSJN que ratifica la improcedencia de apremios como el presente.

# MUCHAS GRACIAS!!

---

Dra. Laura Marcos

Especialista en Derecho Tributario

CASTAGNO, FRANCHI & MARCOS

[laura@cfma.com.ar](mailto:laura@cfma.com.ar)